



包括外部監査
結果報告の質疑
本会議 2月17日
村上あつ子議員

政令市で初めて外部監査の対象に

2004年度の包括外部監査では、議会各会派に支給（議員1人あたり月額34万円）されている政務調査費が監査対象となりました。

全国の地方議会をみても政務調査費の使途の公開はなかなか進んでおらず、「第二の報酬」とも呼ばれているなか、政令市で初めて政務調査費が包括外部監査の対象となったことは画期的と言えます。

「スナック、バーの領収書がある」 事前に報告書案を提示して 文章削除

最終報告をとりまとめる前に議会の各会派に配付された報告書素案には、「スナック、バーでの飲食代は政務調査費を使用している会派もあれば使用していない会派もある」という記述がありましたが、最終報告書ではこの部分も含めていくつかの文章が削除されていました（右枠参照）。

村上議員は、「事前調整して報告書を変更するのは監査の独立・中立性は保てない」と追及し、文章削除の理由をたどしました。

監査事務局は報告書素案の配付について、「事実関係や制度内容など報告書の記述に正確を期すための意見交換会はこれまででもしており、事前調整ではない」と述べ、監査の中立性は損なわれていないと答えました。

また、文章削除については、「ある会派にスナック、バーの領収書があった事実は確認され、いったん素案に記述された。しかし、意見交換会で『政務調査費の使途に立ち入ることは困難』との総務省見解にもとづく意見が出され、これをうけて包括外部監査人（以下、監査人）が自主的に判断して削除した」と答えました。

いくつかの重要な「指摘事項」も削除!!

素案から削除された文章には、前述の「スナック、バーでの飲食代」のほか、領収書を添付しても議員活動に支障はないとの見解や、交付額の決定根拠・合理的説明を求める指摘も含まれています。

これまで、「使途を明らかにすると調査活動に支障が出る」との理由で議会は使途公開を拒否してきました。削除されたとはいえ、議会はこの指摘を真しに受け止めなければいけないと思います。

政務調査費

やつぱり

領収書の公開は必要です

使途公開に向け議会自ら改善を 監査事務局も「議会で検討すべきこと」

質疑終了後の夕方のテレビは、スナック、バーの領収書が1枚あったことを大きく報道しましたが、実際には監査人は各会派の領収書をあまり詳しく見ていません。

監査人は記者会見で、「1枚の領収書で、全体がそうになっているとの誤解を与えるおそれがあるので素案から削除した」と説明しましたが、この「1枚」は、氷山の一角である可能性が高いと思われます。

監査事務局は質疑のなかで、「領収書の添付については、包括外部監査人から透明性の確保という観点で意見が述べられている。議会でこの意見を踏まえ、ご検討すべきだと思う」と述べましたが、まさにその通りです。

政務調査費は、調査研究のために市民の税金から交付されているお金です。市民のために調査研究し、それにかかった経費を市民に公開するのは議会として最低限の責任ではないでしょうか。

日本共産党市議団は、政務調査費の使途を自主的に公開し（ホームページに掲載）、市民の皆さんのご意見を踏まえ、使途の改善に努めています。

今後も、使途の公開、領収書添付の義務づけにむけて議会に働きかけていきます。

素案から削除された「監査の意見」

（抜粋）

①領収書の添付について

普通に議員活動を行っていれば、おそらく交付された額よりも多い「誰からも非難を受けないまっとうな」調査・研究支出があると推定されます。その「誰からも非難を受けないまっとうな」支出だけを政務調査費で充当することで、市長に領収書を提出しても議員活動に支障が出るおそれは皆無と言えます。

③交付水準について

現在1人当たり月34万円が政務調査費として交付されていますが、金額の決定根拠が明確ではありません。税金から支出される以上、交付金額の決定根拠について合理的な説明ができなければなりません。

⑥政務調査費の使途基準について

例えば、ゴルフ場のプレー代は各会派とも政務調査費を使用していませんが、スナック、バーでの飲食代は政務調査費を使用している会派もあれば、使用していない会派もあります。

介護保険 滞納処分・減免制度

低所得者にきめ細かな対応を

2003年度実績の未納保険料残高は約2億4千万円、普通徴収収納率は約92%。同年度末時点で8名が2年以上の滞納で給付制限の対象となっています。

減免うけられる滞納者に制度周知を

第1号被保険者(65歳以上)の介護保険料の滞納が続くと、滞納処分として財産差し押さえや保険給付制限が行われます(右枠参照)。滞納処分までに、督促状や催告書の発送、納付折衝、財産調査などの段階を踏みますが、区役所では保険料減免を担当する健康長寿課が督促状発送までを受け持ち、それ以降の納付折衝・滞納処分は保険年金課が受け持っています。

この点について監査人は、「未納者の中には、減免制度を利用できる可能性のある人もいる」とし、納付折衝する保険年金課が健康長寿課と緊密な連携をとる必要性を指摘しています。

村上議員は、「滞納者を増やさないためにも、減免を利用できる人にはきめ細かな対応をしてほしい」と要望。市は、「健康長寿化と保険年金課が連携をとって適切に対応したい」と答えました。

1年間滞納すると... 利用者がいったん費用を全額支払い、後から申請して保険給付(9割部分)を受け取る「償還払い」方式になります。

第1号被保険者の滞納処分

1年6か月滞納すると... 「償還払い」される保険給付(9割部分)が一時差し止められます。一時差し止めとなっても保険料が納付されない場合は、一時差し止められている保険給付が、滞納分の保険料に充てられます。

2年以上滞納すると... 滞納期間に応じて保険給付を9割から7割に減額し、高額サービス費の支給が停止されます。なお、2年以上滞納すると保険料が時効消滅し、その部分についてはさかのぼって保険料を納付できないため、給付制限を回復することはできなくなります。

減免要件をゆるやかに

第1号被保険者の保険料算定では、無収入の人から年額約266万円(年金のみの収入で換算)の人までが第2段階に区分されます。

そのため、第2段階に属する人で第1段階より収入の低い人を第1段階に軽減する市独自の保険料減免制度があります。

村上議員は、この減免をうけるには7つの要件(下枠参照)全てに該当する必要があることをとりあげ、減免要件を緩やかにするよう改善を要望。市は、「できる限り保険料の所得段階間の負担の公平を図っている」とし、国が進めている保険料設定の見直しを注視すると述べるにとどまりました。

- ①本人の所得段階が第2段階であり、世帯全員が市民税非課税であること
- ②世帯の前年の年収が単身世帯の場合、114万円(世帯員1人増えるごとに48万円加算)以下であること
- ③他の世帯に属する人の所得税又は個人市町村民税の扶養控除において、扶養親族となっていないこと
- ④他の世帯に属する人が被保険者となっている健康保険などの医療保険において、被扶養者となっていないこと
- ⑤居住用の土地の敷地面積が200㎡未満であること ※本人及び世帯員が所有している場合
- ⑥世帯の中に、居住用以外に処分可能な土地又は家屋を所有していないこと ※自己の生計を立てるための農林業等に用いる土地・家屋は除く
- ⑦世帯全員が所有する預貯金や株式等有価証券の合計額が350万円以下であること

7つの減免要件 全てに該当しないといけない

下水道事業 入札工事

設計変更当たり前・落札率高止まりは異常!

村上議員が 質疑で追及

落札率98%でも 市は「高止まりとの認識は持っていない」

2003年度に施工中の当初請負金額5億円以上の一般競争入札工事13件の落札率は94.3%~98.5%。監査人は、2000年度から段階的に実施されている設計金額などの事前公表について、予定価格を探るなど不正防止の効果がある一方、落札価格の高止まりや談合が一層容易に行われる可能性があるとしています。

村上議員は、落札率の高止まりをどう受け止めるかと質問しましたが、市は、「設計金額などの事前公表により、落札価格が高止まりするとの認識は持っていない」と述べるにとどまりました。

土木関係はほぼ100% 設計変更している!

2003年度に施工中の当初請負金額5億円以上の競争入札工事14件のうち、予定価格を上回る契約変更は10件、総額約9億円の増額です。質疑のなかで市は、2000~2002年度の発注工事で、土木関係はほぼ100%、設備関係は10%程度の設計変更があったことを明らかにしました。

村上議員は、「ほぼ100%設計変更しているのは異常。落札率も依然高止まり。落札業者がバランスよく散らばっているのも一見

公平にみえるが事前調整を思わせる」と指摘。契約変更を議会に報告するよう求めましたが、市は「公営企業として自主的かつ機動的対応が必要。議会への報告は考えていない」と答えました。

2003年度に施工中の当初請負金額5億円以上の一般競争入札工事13件の落札率上位3件

工事	予定価格(千円)	落札価格(千円)	落札率
A	1,528,571	1,505,000	98.5%
E	495,238	488,000	98.5%
H	5,238,095	5,150,000	98.3%

2003年度に施工中の当初請負金額5億円以上の競争入札工事14件のうち、契約変更した10件の増額率上位3件

工事	落札価格(千円)	変更後請負額(千円)	アップ率
Aポンプ建設工事	1,505,000	1,644,571	9.3%
Dポンプ建設工事	1,910,000	2,135,009	11.8%
Nポンプ建設工事	489,000	576,156	17.8%