

1月臨時会 指定管理者制度

指定議案すべて可決 4月から民間10団体が「公の施設」を管理運営

経費削減 4年間で 約57億円 は市の見込みの3倍!!

—— 公共サービス「市場」めぐるし烈な価格競争が現実のものに

広島市議会は20日の本会議で、公募で選定した指定管理者候補(民間10団体を含む)を指定する議案84件を全て原案どおり可決しました。

市は、公募による4年間の管理経費削減(04年度決算比)を約18億4千万円(7.0%削減)と見込んでいましたが、結果はそれを大きく上回る約56億8千万円(21.5%削減)となり、指定管理者制度のもとで「市場競争原理」が強く働いたことを物語っています。

日本共産党市議団は、大幅に削減された経費のほとんどが人件費であることを厳しく批判。債務超過に陥っている会社を指定管理者候補としていた湯来火葬場の指定議案に反対し、その他の議案には意見を付して賛成しました。

日本共産党は1議案に反対 その他の議案は意見を付して賛成

コスト削減効果は「人件費の削減」であることが はっきりした

—— 本会議(1月20日) 中森辰一議員の議案討論



党市議団を代表して討論にたった中森議員は、まず今回の公募で削減された経費のほとんどが人件費であることを指摘し、「指定管理者制度がうたうコスト削減効果が、結局は人件費を削ることであることがはっきりした」と厳しく批判。

また、公共サービスをめぐって賃金削減競争が過熱すれば、公共サービスの現場は疲弊しサービスの低下も招くと述べ、個々の業務で賃金等の基準を持つことなどが必要だと強調しました。

大手がシェア争いする端緒が現れた

今回、資金力や企画力のある大手企業数社が指定管理者候補となったことについて、中森議員は「大手が公共サービス分野でシェア争いする端緒が現れた。そもそも指定管理者制度は財界が求める市場拡大のためにつくられたもので、利益が確保できるからこそ営利企業が応募してくる」と指摘し、公の施設の管理運営のあり方を見直す必要があると訴えました。

また、中森議員は「団体」であれば指定管理者になれるという制度上の問題として、「業務に責任が果たせない状態になったとき、任意団体に責任を負わせることができるのか」と述べ、最低限、NPO法人格の取得を求めるべきだと提案しました。

債務超過の会社が指定管理者として適切なのか — 湯来火葬場

中森議員は、湯来火葬場の指定管理者に債務超過に陥っている株式会社公益社を指定する議案に対し、「経営が安定していない会社を、なぜ適切と判断したのか理解できない」と批判し、同指定議案に反対しました。

*

このほか中森議員は、「サービス向上」をうたう事業計画書の公表や、小規模修繕契約希望者登録制度を指定管理者に尊重させるよう要望。また、被爆建物レストハウスの保存活用や、海外の利用者が多いユースホステルの改善を、市の責任でおこなうよう求めました。

中森議員の討論は、市議団のホームページに全文掲載しています。

これまでのおもな動きと 党市議団のとりのくみ

03年6月・国会で、指定管理者制度を導入するための地方自治法「改正」(日本共産党は反対)。自治体は、06年9月1日までに同制度に移行することを迫られる。

04年9月議会で党市議団は、指定管理者制度が自治体リストラを加速させるものと告発。「公共サービスは納税し得ない人も含め、全ての国民が受ける権利を持っている」ことを本会議で市に認めさせる。吉島福祉センターの指定議案には、住民サービスが低下しないよう求めて賛成(原案どおり可決)。

05年2月に市が突然「指定管理者制度導入の基本方針」を発表。予算特別委員会では「官から民へ」の声が急速に高まる。党市議団は、「民間開放が行き着く先は、商品化された行政サービスを買えない弱者は排除される社会だ」と論陣を張り、秋葉市長から「地方自治の本旨を守る」との答弁を引き出す。

05年6月議会で施設条例の一部改正案(63議案)が上程されたものの全体的な基本方針しか提示されず、党市議団は施設ごとの公募要領を提出するよう強く要求。結局、個別の資料は提出されず党市議団は全ての改正案に反対(原案どおり可決)。しかし、個別の資料を求める声は他会派にも広がり、「公募する前に公募要綱を議会に報告し意見を聞くこと」を市に求める付帯決議を全会一致で可決。

05年9月議会で市の外郭団体を指定管理者に指定する議案(35議案)が上程。党市議団は、職員の定期昇給などが保障されるよう外郭団体と市が協議・調整することを求めて指定議案に賛成(原案どおり可決)。また、公募を当面中止するよう求めた党市議団の主張がきっかけとなり、公募施設について、その専門性や議会の審議経過を踏まえた再検討を求める決議を全会一致で可決。

05年10月に、市が公民館や森林公園など公募の一部施設を非公募に変更すると発表。

05年12月議会で、公募から非公募に変更された施設の指定議案(6議案)が上程され、全会一致で可決。

■ 1月臨時会で可決した公募施設の指定管理者および4年間分の「コスト削減効果」 ■

1. 経費減

金額:千円

所管局	施設名 (●は利用料金制導入施設)	指定管理者となる団体 (太枠カッコ内は従来の管理受託団体)	①基準額 (04年度決算 ×4年分)	指定管理者となる団体の提案			市が見込んだ経費削減	
				②経費 提案額	③削減額 (①-②)	削減率 (③/①)	④経費 上限額	削減率 (③/④)
市民局	●まちづくり市民交流プラザ	(財) 広島市ひと・まちネットワーク	688,788	523,176	165,612	24.0%	620,467	9.9%
	中区民文化センターほか	(財) 広島市文化財団	2,154,448	1,892,125	262,323	12.2%	2,003,638	7.0%
	東区民文化センター	(財) 広島市文化財団	474,908	372,189	102,719	21.6%	416,260	12.3%
	南区民文化センター	(財) 広島市文化財団	454,612	428,003	26,609	5.9%	448,516	1.3%
	西区民文化センター	(財) 広島市文化財団	486,472	442,162	44,310	9.1%	469,192	3.6%
	安佐南区民文化センター	(財) 広島市文化財団	414,784	347,520	67,264	16.2%	383,660	7.5%
	安佐北区民文化センター	(財) 広島市文化財団	381,320	301,743	79,577	20.9%	330,660	13.3%
	安芸区民文化センター	(財) 広島市文化財団	525,148	471,250	53,898	10.3%	489,284	6.8%
	佐伯区民文化センター	(財) 広島市文化財団	408,168	346,780	61,388	15.0%	387,660	5.0%
	現代美術館	(財) 広島市文化財団	1,384,028	1,156,830	227,198	16.4%	1,294,706	6.5%
	中区スポーツセンターほか	(財) 広島市スポーツ協会	888,688	644,142	244,546	27.5%	801,552	9.8%
	南区スポーツセンターほか	(財) 広島市スポーツ協会	730,544	567,620	162,924	22.3%	658,912	9.8%
	西区スポーツセンターほか	(財) 広島市スポーツ協会	458,384	351,305	107,079	23.4%	413,440	9.8%
	安佐南区スポーツセンターほか	(財) 広島市スポーツ協会	601,380	451,543	149,837	24.9%	542,416	9.8%
	安佐北区スポーツセンターほか	(財) 広島市スポーツ協会	556,848	423,215	133,633	24.0%	502,248	9.8%
	安芸区スポーツセンターほか	(財) 広島市スポーツ協会	518,828	387,088	131,740	25.4%	467,956	9.8%
	佐伯区スポーツセンターほか	(財) 広島市スポーツ協会	1,214,340	1,165,392	48,948	4.0%	1,277,076	-5.2%
	●国際会議場	(財) 広島平和文化センター	878,348	478,857	399,491	45.5%	707,560	19.4%
	留学生会館	(財) 広島平和文化センター	304,508	239,250	65,258	21.4%	283,192	7.0%
	女性福祉センター	(社福) 広島市社会福祉協議会	92,720	88,944	3,776	4.1%	90,488	2.4%
経済局	平和記念公園レストハウス	(株) エムケイ興産 (財) 広島観光コンベンションビューロー	34,252	29,945	4,307	12.6%	31,852	7.0%
	●ユース・ホテル	(財) 日本ユース・ホテル協会	31,708	15,614	16,094	50.8%	16,360	48.4%
	見張市民農園、三田市民農園	(財) 広島市農林水産振興センター	46,764	43,080	3,684	7.9%	43,489	7.0%
	西新天地公共広場	(株) エムケイ興産 (広島市中央部商店街振興組合連合会)	54,360	43,559	10,801	19.9%	50,552	7.0%
社会局	中央老人福祉センター	(社福) 広島市社会福祉協議会	268,932	249,019	19,913	7.4%	250,108	7.0%
	東雲老人福祉センター	(社福) 広島市南区社会福祉協議会	27,624	23,190	4,434	16.1%	25,692	7.0%
	南観音老人福祉センター	(社福) 広島市西区社会福祉協議会	33,120	29,940	3,180	9.6%	30,800	7.0%
	吉島老人いこいの家	(社福) 広島市中区社会福祉協議会	35,476	32,992	2,484	7.0%	32,992	7.0%
	宇品老人いこいの家	(社福) 広島市南区社会福祉協議会	25,704	23,854	1,850	7.2%	23,904	7.0%
	草津老人いこいの家	(社福) 広島市西区社会福祉協議会	42,840	39,840	3,000	7.0%	39,840	7.0%
	佐東老人いこいの家	(社福) 広島市安佐南区社会福祉協議会	28,580	26,578	2,002	7.0%	26,580	7.0%
	沼田老人いこいの家	(社福) 広島市安佐南区社会福祉協議会	28,944	26,913	2,031	7.0%	26,916	7.0%
	矢野老人いこいの家清風荘	(社福) 広島市安芸区社会福祉協議会	24,284	22,316	1,968	8.1%	22,584	7.0%
	老人いこいの家新宮山荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	11,812	11,736	76	0.6%	11,780	0.3%
	老人いこいの家窓山荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	14,760	14,680	80	0.5%	14,728	0.2%
	老人いこいの家さつき荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	14,216	13,784	432	3.0%	14,184	0.2%
	老人いこいの家八幡荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	14,280	14,200	80	0.6%	14,248	0.2%
	老人いこいの家倉重荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	14,028	13,948	80	0.6%	13,996	0.2%
	老人いこいの家坪井荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	15,364	14,992	372	2.4%	15,332	0.2%
	老人いこいの家中央荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	15,644	15,012	632	4.0%	15,612	0.2%
	老人いこいの家五日市荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	14,488	13,896	592	4.1%	14,456	0.2%
	老人いこいの家楽々荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	14,476	14,044	432	3.0%	14,444	0.2%
	老人いこいの家美隅荘	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	15,584	15,152	432	2.8%	15,552	0.2%
	船越老人いこいの家鼓が浦荘	(社福) 広島市安芸区社会福祉協議会	27,540	24,519	3,021	11.0%	25,612	7.0%
	吉島福祉センター	特定非営利活動法人ワーカーズコープ (社福) 広島市中区社会福祉協議会	41,892	41,752	140	0.3%	41,892	0.0%
	温品福祉センター	(社福) 広島市東区社会福祉協議会	59,468	55,228	4,240	7.1%	55,304	7.0%
	戸坂福祉センター	(社福) 広島市東区社会福祉協議会	66,412	60,964	5,448	8.2%	61,764	7.0%
	中山福祉センター	(社福) 広島市東区社会福祉協議会	54,492	50,312	4,180	7.7%	50,676	7.0%
	祇園福祉センター	(社福) 広島市安佐南区社会福祉協議会	55,384	48,009	7,375	13.3%	51,508	7.0%
	可部福祉センター	(社福) 広島市安佐北区社会福祉協議会	55,824	51,356	4,468	8.0%	51,916	7.0%

(左面からの続き)

金額:千円

所管局	施設名 (●は利用料金制導入施設)	指定管理者となる団体 (太枠カッコ内は従来の管理受託団体)	①基準額 (04年度決算 ×4年分)	指定管理者となる団体の提案			市が見込んだ経費削減	
				②経費 提案額	③削減額 (①-②)	削減率 (③/①)	④経費 上限額	削減率 (③/④)
社会局	瀬野福祉センター	(社福) 広島市安芸区社会福祉協議会	63,232	54,459	8,773	13.9%	58,804	7.0%
	畑賀福祉センター	(社福) 広島市安芸区社会福祉協議会	59,176	48,859	10,317	17.4%	55,032	7.0%
	阿戸福祉センター	(社福) 広島市安芸区社会福祉協議会	54,152	45,909	8,243	15.2%	50,360	7.0%
	矢野福祉センター	(社福) 広島市安芸区社会福祉協議会	50,780	45,165	5,615	11.1%	47,224	7.0%
	石内福祉センター	(社福) 広島市佐伯区社会福祉協議会	57,628	53,472	4,156	7.2%	53,596	7.0%
	心身障害者福祉センター	(社福) 広島市社会福祉事業団	772,228	722,250	49,978	6.5%	756,884	2.0%
	永安館、高天原納骨堂	(財) 広島市環境事業公社	845,632	755,903	89,729	10.6%	797,048	5.7%
	可部火葬場	(財) 広島市環境事業公社	87,280	84,407	2,873	3.3%	87,556	-0.3%
	湯来火葬場	(株) 公益社 (市直営)	20,804	25,148	-4,344	-20.9%	26,816	-28.9%
	五日市火葬場	(財) 広島市環境事業公社	261,032	245,386	15,646	6.0%	254,780	2.4%
道路交通局	市民球場東自転車等駐車場ほか	(財) 広島市都市整備公社	1,448,120	1,360,076	88,044	6.1%	1,429,324	1.3%
	市営大手町第一駐車場ほか	(財) 広島市都市整備公社	2,703,064	1,161,779	1,541,285	57.0%	2,459,128	9.0%
	市営広島駅新幹線口駐車場	(株) 不二ビルサービス (財) 鉄道弘済会	140,720	64,059	76,661	54.5%	130,868	7.0%
	市営基町駐車場	(財) 広島市都市整備公社	473,488	260,223	213,265	45.0%	434,116	8.3%
	市営横川駐車場	(株) 不二ビルサービス (財) 鉄道弘済会	99,456	70,908	28,548	28.7%	92,492	7.0%
	市営西広島駅南駐車場	大平ビルサービス(株) (財) 鉄道弘済会	47,468	30,900	16,568	34.9%	44,144	7.0%
	中央駐車場	(株) 不二ビルサービス (財) 鉄道弘済会	245,424	198,548	46,876	19.1%	228,244	7.0%
	西新天地駐車場	(財) 広島市都市整備公社	314,896	176,236	138,660	44.0%	288,700	8.3%
	大芝公園	(財) 広島市動植物園・公園協会	66,780	58,444	8,336	12.5%	62,104	7.0%
	安佐南北、安芸、佐伯区の 市営住宅と附設駐車場	(株) 第一ビルサービス (財) 広島市都市整備公社	129,004	103,048	25,956	20.1%	114,156	11.5%
都市計画局	新牛田公園、牛田総合公園	(財) 広島市動植物園・公園協会	180,288	150,092	30,196	16.7%	167,664	7.0%
	竜王公園	(株) 第一ビルサービス (財) 広島市動植物園・公園協会	170,768	137,379	33,389	19.6%	158,812	7.0%
	草津公園	センビ・安芸緑化グループ (財) 広島市動植物園・公園協会ほか	27,480	24,720	2,760	10.0%	25,556	7.0%
	西部埋立第五公園	(財) 広島勤労者職業福祉センター	215,164	188,444	26,720	12.4%	200,104	7.0%
	寺迫公園	(財) 広島市動植物園・公園協会	78,376	65,156	13,220	16.9%	72,888	7.0%
	可部運動公園	興国園芸(株) (財) 広島市動植物園・公園協会	176,712	126,309	50,403	28.5%	164,340	7.0%
	瀬野川公園	(財) 広島市動植物園・公園協会	321,204	266,520	54,684	17.0%	298,720	7.0%
	佐伯運動公園	(財) 広島市動植物園・公園協会	197,324	163,416	33,908	17.2%	183,508	7.0%
	青少年センター	(財) 広島市ひと・まちネットワーク	430,780	331,058	99,722	23.1%	400,624	7.0%
	似島臨海少年自然の家	(財) 広島市ひと・まちネットワーク	648,372	563,805	84,567	13.0%	602,984	7.0%
三滝少年自然の家ほか	(財) 広島市ひと・まちネットワーク	539,336	466,313	73,023	13.5%	501,584	7.0%	
教育委員会	女性教育センター	女性教育を考える会広島グループ (財) 広島市ひと・まちネットワーク	317,316	229,916	87,400	27.5%	295,104	7.0%
	映像文化ライブラリー	(財) 広島市文化財団	424,220	355,008	69,212	16.3%	394,524	7.0%
		合計	26,473,220	20,792,873	5,680,347	21.5%	24,631,344	7.0%

基準額に対し18億4,187万6千円の削減

2. 歳入増

金額:千円

所管局	施設名	指定管理者となる団体 (太枠カッコ内は従来の管理受託団体)	①基準額 (04年度決算(収 入-支出)×4)	指定管理者となる団体の提案			市が見込んだ歳入増	
				②市への 納付提案額	③増加額 (②-①)	増加率 (③/①)	④市への 納付下限額	増加率 (④-①)/①
経済局	●中小企業会館 (利用料金制導入施設)	(株) オオケン (財) 広島市産業振興センター	56,532	112,049	55,517	98.2%	72,000	27.4%

◎利用料金制を導入する施設では、指定管理者が徴収した施設の利用料金などが指定管理者の収入となります。

◎中小企業会館については、指定管理者が市へ納付する額が多いほど高得点となる評価方法を採用しています。



議会が協定書をチェックできるしくみを

1月臨時会・本会議(1月17日) 村上あつ子議員の議案質疑

村上議員の質疑は市議団のホームページに全文掲載

党市議団を代表して質疑をおこなった村上議員は、「市と指定管理者が締結する協定書が非常に重要となる」と強調し、締結後の協定書の内容を議会でチェックできるしくみを求め、企画総務局長は検討を約束しました。

経費削減のために市から派遣した職員を全員引き上げた場合、施設の公共性は確保されるのか。

【市答弁】 事業計画書の内容や物的・人的能力など、適正に管理できると判断する団体を指定するので公共性は確保できる。

4年間の経費が固定されてしまうが、石油高騰などで経費が大幅に上昇した場合、市民の施設利用に支障が生じるのではないかと。

【市答弁】 物価上昇リスクは指定管理者が負い、自然災害など不可抗力の場合は協議する。指定管理者の経営悪化などで管理運営が維持できなくなった場合は指定を取り消し、当面直営で対応する。

東京都足立区では指定管理者と地元議員がゆ着して区民の税金が食い物にされた。指定管理者と議員との関わりをどう考えるか。

【市答弁】 地方公共団体と指定管理者は取引関係に立つものではなく、地方自治法の「関係私企業への就職の制限」規定は適用されず、議員の兼業禁止は特に地方自治法上規定されていない。よって、議員が経営する法人が指定管理者になることができないとの規定は設けていない。

今回、現代美術館の公募に、美術とは無関係の企業からの応募があったが、施設の設置目的からみても非公募にすべきでは。

【市答弁】 公募にしたことで引き続き指定管理者となった文化財団にも競争意識が働き、市民サービスの向上にもつながる。

レストハウスの指定管理者となった民間会社が被爆建物としての活用を提案しているが、本来、被爆建物の保存活用は市がやるべきだ。

【市答弁】 指定管理者制度の導入にかかわらず、被爆建物の保存等については、市が責任をもって対応する。

一般財源

50億円削減でも自由になるのは4.5億円!?

指定管理者制度の導入による今後4年間の経費削減(一般財源ベース)は、公募分37億円、非公募分13億円、合わせて50億円です。

市は、財政健全化計画で物件費を年間3%、4年間で7%削減するとしており、これに当てはめると50億円は7.7%相当。結局、市が自由に使えるのは7.7%から7%を差し引いた0.7%分、4.5億円であることが1月18日の総務委員会で明らかになりました。この4.5億円は、しっかり市民の暮らしに還元すべきお金です。

常任委員会ダイジェスト

「一切の条件ない自由競争こそ制度の趣旨」と市答弁

経済環境委員会(1月18日) 皆川けいし議員



今回、中小企業会館に7社が応募し、県・市の公共施設の管理委託を数多く請け負うビル管理大手が選定されたことについて、皆川議員は、「利害関係にある企業や大手の参入を何の歯止めもなく認めるのは、公平性、競争性からも問題」と指摘しましたが、市は「一切の条件をつけず自由競争に委ねることこそ同制度の本来の趣旨であり、歯止めは必要ない」との考えを示しました。

事業計画書の公表と利用者による評価を

建設委員会(1月19日) 中原ひろみ議員

これまで駐車場や駐輪場を管理してきた都市整備公社では、公募にあたって希望退職や正規職員を嘱託に置き換えるなどして人件費を半分以上に削減しました。

中原議員は、「人間らしい暮らしを保障できない賃金では働く意欲に影響が出る」と指摘し、事業計画書の公表や利用者を含めた評価の仕組みづくりなどを求めました。



4年後は更なる経費削減に追い込まれる

厚生委員会(1月18日) 藤井とし子議員

心身障害者福祉センターは、これまで管理を受託していた社会福祉事業団が選定されましたが、「経費縮減」では、選定から外れた団体が同事業団の3倍近くの高得点となりました。

藤井議員は、「4年後は更なる経費削減に追い込まれる。市民ニーズに応えるためにも安定した労働条件が大切だ」と訴え、同センターの専門性と役割を認めて次回は非公募にするよう求めました。



人件費以外に削減するところはないことが明らかに

文教委員会(1月19日) 中森辰一議員

中森議員は、今回、指定管理者候補が提案している経費削減が、どのような内訳となっているか質問。市の報告によれば、物件費の削減が大きい施設もありますが、各施設とも人件費の削減幅が大きく、なかには主要な削減経費が人件費しかない施設もありました。

結局、市が年々経費削減を要請してきた結果、人件費以外に削れるところがないことが明らかになりました。



メールニュース登録者募集中

市議会の速報や市議団HPの更新情報などを配信します。登録ご希望の方は、市議団HPのトップページにある「メールニュース登録募集中」のボタンをクリックして空メールを送信してください。